



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง
อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง
อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูลพร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมและสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๖ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

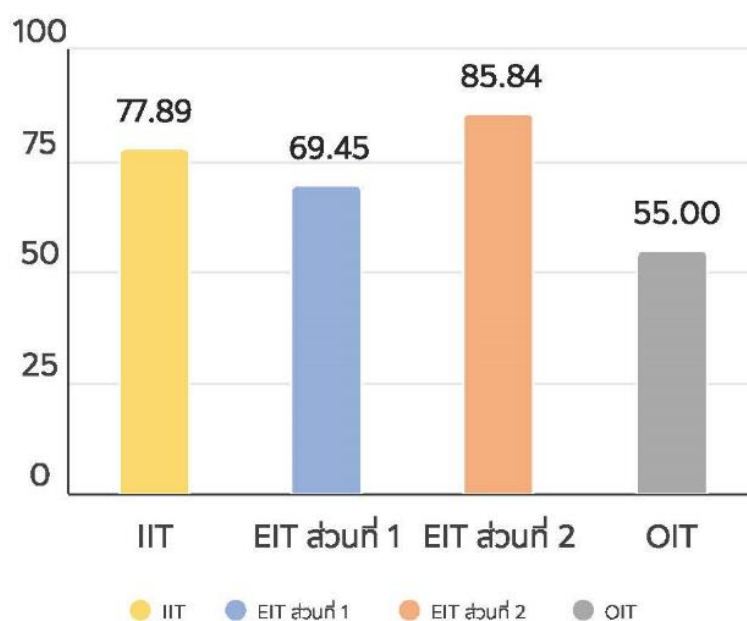
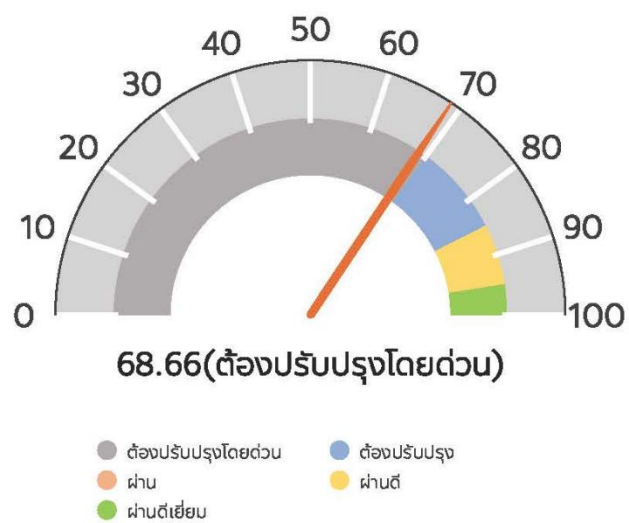
๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหาและจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มีคะแนน ๖๘.๖๖ คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน รายละเอียดต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | คะแนนรวม ๗๗.๘๙ คะแนน |
| ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | |
| - EIT ส่วนที่ ๑ | คะแนนรวม ๖๙.๔๕ คะแนน |
| - EIT ส่วนที่ ๒ | คะแนนรวม ๘๕.๘๔ คะแนน |
| ๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนนรวม ๕๕.๐๐ คะแนน |



ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๙๒	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๗๗.๕๔	ไม่ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๗๘.๙๙	ไม่ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๔.๗๖	ไม่ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๑.๒๖	ไม่ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๕๒	ไม่ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๗.๕๔	ไม่ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๗๓.๘๘	ไม่ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๗๒.๕๐	ไม่ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๓๗.๕๐	ไม่ผ่านเกณฑ์

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เกี่ยวข้องการกระบวนการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (ข้อ i๑, i๒, i๓, i๔, i๕, i๖)

ผ่านการประเมินทุกเฉพาะข้อ i๔ i๕ i๖ ที่ ๙๗.๑๔ คะแนน ที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบน แต่ข้ออื่นที่เกี่ยวข้องไม่ผ่านเกณฑ์เนื่องจากคะแนนไม่ถึง ๘๕ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT คะแนน (ข้อ e๑, e๒, e๓, e๔, e๑๑, e๑๒, e๑๕)

ผ่านเกณฑ์เฉพาะข้อ e๔ ที่ ๙๑.๔๖ คะแนน ในเรื่องที่บุคคลภายนอกการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT คะแนน (ข้อ o๔, o๑๑, o๑๒, o๑๓)

ผ่านการประเมิน

การวิเคราะห์

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ในภาพรวมยังต้องปรับปรุงระบบการทำงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และเป็นการแสดงถึงความโปร่งใสของหน่วยงานต่อบุคคลในหน่วยงานเองและบุคคลภายนอก โดยเฉพาะเรื่องการเรียกรับสินบนที่มีความเห็นว่าเคยถูกเรียกรับสินบนทั้งบุคคลในหน่วยงานและบุคคลภายนอก แสดงถึงความน่าเชื่อถือของหน่วยงานไปในทิศทางที่ไม่ดีอย่างมาก

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงานผ่านระบบ E-Services เป็นการลดขั้นตอนและการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องต่างๆ ในอำนาจหน้าที่

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (ข้อ i๑, i๒, i๓)

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คะแนนอยู่ในช่วง ๗๕-๗๙ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานมากเพียงพอ เท่าเทียม และมีความรับผิดชอบต่องานในความเห็นของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเองและยังไม่มีระบบการจัดการงานที่รวดเร็วเพียงพอ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (ข้อ e๑๓)

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เพราะยังไม่มีระบบ E-Service ที่ตรงตามหัวข้อการประเมิน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (ข้อ ๐๑๕, ๐๑๗, ๐๑๘)

ผ่านเฉพาะข้อ ๐๑๕ ส่วนข้อ ๐๑๗ และ ๐๑๘ ยังไม่ตรงตามเกณฑ์ประเมิน คือ ไม่มีระบบ E-service และรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

การวิเคราะห์

หน่วยงานต้องปรับปรุงระบบการทำงานให้มีระบบ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และลดขั้นตอนการทำงาน และเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงาน และบุคคลภายนอกทราบด้วย เพื่อแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการทำงานที่ดียิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การประเมินที่เกี่ยวข้องกับช่องและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ข้อ e๖ - e๑๐

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากความคิดเห็นมีคะแนนเฉลี่ย ๖๕ คะแนน กล่าวคือ หน่วยงานยังมีการประชาสัมพันธ์ได้มีมากเพียงพอให้ประชาชนเข้าใจข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (ข้อ ๐๑, ๐๒, ๐๓, ๐๔, ๐๗, ๐๘, ๐๙, ๐๑๐)

ผ่านเกณฑ์การประเมิน

การวิเคราะห์

หน่วยงานต้องปรับปรุงแนวทางการสื่อสาร ช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้ง่ายยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การประเมินที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (ข้อ i๑๙, i๒๐, i๒๑, i๒๒, i๒๓, i๒๔)

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากผลคะแนนอยู่ในช่วง ๗๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินอย่างไม่ถูกต้องบ่อยครั้ง หรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือใช้โดยไม่ดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมใช้ต่างๆ

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เกี่ยวกับการประเมินในการแสดงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (ข้อ i๗, i๘, i๙, i๑๐, i๑๑, i๑๒)

ผ่านเกณฑ์ประเมินเฉพาะข้อ i๑๐ i๑๑ i๑๒ ส่วนข้อที่เหลือ ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่ค่อยมีความเข้าใจในระบบงบประมาณ หรือไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมจำนวนมาก หรือมองว่าการใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (ข้อ ๐๑๑, ๐๑๒, ๐๑๓, ๐๑๔, ๐๒๐, ๐๒๑, ๐๒๒)

ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อ ๐๒๒ เนื่องจาก องค์ประกอบไม่ครบถ้วน ขาดปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์

บุคลากรในหน่วยงานหลายคนไม่ได้มีส่วนร่วมในระบบงบประมาณ ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจ ทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนในกระบวนการงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างได้ นอกจากนี้ผู้ประเมินแจ้งว่าไม่รับ URL ใหม่ ทำให้ไม่ได้คะแนนไปในข้อดังกล่าว

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (ข้อ i๑๓, i๑๔, i๑๕, i๑๖, i๑๗, i๑๘, i๒๗)

ผ่านเกณฑ์เฉพาะข้อ i๑๖ i๑๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการในหน้าที่การงาน ส่วนเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจอื่นๆ เช่น การอนุมัติให้ไปอบรม การเลื่อนชั้น การมอบหมายงาน ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย หรือระบบคุณธรรมจริยธรรม

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (ข้อ ๐๒๓, ๐๒๔, ๐๒๕, ๐๒๖, ๐๓๙, ๐๔๐, ๐๔๑)

ผ่านเกณฑ์การประเมินเฉพาะข้อ ๐๒๓ ๐๒๕ ส่วนข้อที่เหลือไม่ได้คะแนน เพราะไม่มีการแนบ URL หรือไม่ครบองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน หรือประเมินแจ้งว่าไม่รับ URL ใหม่ ทำให้ไม่ได้คะแนนไปในข้อดังกล่าว

การวิเคราะห์

ส่วนของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีความเห็นว่า การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชายังไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม การมอบหมายงานในหน้าที่ และการเลื่อนชั้น ส่วนของการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงานบุคคลและการขับเคลื่อนจริยธรรมยังไม่มีมีการเปิดเผย หรือมีการแนบ URL ใหม่ ทำให้ไม่ได้ได้รับคะแนน

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เกี่ยวกับการประเมินกลไกการป้องกันการทุจริต และมาตรการต่างๆของหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (ข้อ i๒๕, i๒๖, i๒๘, i๒๙, i๓๐)

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เจ้าหน้าที่ภายในมีความเห็นว่าหน่วยงานยังมีการดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริต รวมถึงมาตรการยังไม่มากพอ และยังไม่เชื่อมั่นว่ากระบวนการเกี่ยวกับการทุจริตว่าจะได้รับความเป็นธรรมแก่กรณีได้ หรือผู้กระทำผิดก็อาจจะไม่ถูกลงโทษตามกรณี

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (ข้อ e๑๐, e๑๕)

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน บุคคลภายนอกเห็นว่า หน่วยงานแม้มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริต แต่ไม่แน่ใจว่าจะได้รับความเป็นธรรม และการทำงานจะเป็นไปอย่างโปร่งใสเท่าที่ควร หากมีการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (ข้อ ๐๒๗, ๐๒๘, ๐๒๙, ๐๓๑, ๐๓๒, ๐๓๓, ๐๓๖, ๐๓๗, ๐๓๘, ๐๔๒, ๐๔๓)

ผ่านเกณฑ์เฉพาะข้อ ๐๒๘ ๐๒๙ ๐๓๐ ๐๓๑ ๐๓๒ ๐๓๖ ๐๓๗ ส่วนข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การขาดองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์การประเมิน การเพิ่มเติมข้อมูลภายหลังทำให้ไม่ได้คะแนน

การวิเคราะห์

การแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่า ภาพรวมยังไม่เป็นที่น่าพอใจในเรื่องการป้องกันหรือต่อต้านการทุจริต บุคคลภายนอกยังไม่เชื่อมั่นว่าการร้องเรียนจะได้รับความเป็นธรรมในกระบวนการร้องเรียนการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูลยังไม่ดีเท่าที่ควรทำให้ไม่ได้รับคะแนน

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
๑. กระบวนการ ปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	แอดมินผู้รับผิดชอบ / ทุกสำนักกอง	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง ๓. จัดให้มีการเข้ารับการอบรมตาม ตำแหน่งหน้าที่	๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
๒. การให้บริการ และระบบ E- Service	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. เพิ่มระบบ E-Service ลงเว็บไซต์ ของหน่วยงาน ๓. จัดทำคู่มือประชาชน	แอดมินผู้รับผิดชอบ / สำนักปลัด	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. เพิ่มระบบ E-Service ลงเว็บไซต์ ของหน่วยงาน โดยติดต่อประสานไปยัง ผู้ดูแลเว็บไซต์ ๓. จัดทำคู่มือประชาชน	๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
๓. ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. ให้ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร จัดทำเอกสาร สื่อประชาสัมพันธ์ ทุก ช่องทาง	แอดมินผู้รับผิดชอบ / สำนักปลัด	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. ให้ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร จัดทำเอกสาร สื่อประชาสัมพันธ์ ทุก ช่องทาง ๓. การกำชับให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงาน ผลการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และเผยแพร่ลงเว็บไซต์หน่วยงานให้ เป็นปัจจุบัน	๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
๔. กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. จัดให้มีคู่มือ หรือแนวทางการ ปฏิบัติเกี่ยวกับการยืม/ใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงาน	แอดมินผู้รับผิดชอบ / ทุกสำนักกอง	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. จัดให้มีคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติ เกี่ยวกับการยืม/ใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงาน ๓. ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกสำนักกอง	๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
๕. กระบวนการ สร้างความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. กำชับให้ทุกสำนักกองจัดทำ เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้อง ครบถ้วน	แอดมินผู้รับผิดชอบ / ทุกสำนักกอง	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ๒. กำชับให้ทุกสำนักกองจัดทำเอกสาร การจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องครบถ้วน ๓. จัดให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ งบประมาณ ๔. การประชุมสร้างความเข้าใจ สรุปผลการดำเนินงานต่างๆ	๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗

ลำดับ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒. ผู้รับผิดชอบงานบุคคล จัดทำเอกสารเกี่ยวกับงานบุคคล และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ	แอดมินผู้รับผิดชอบ / สำนักปลัด	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒. ผู้รับผิดชอบงานบุคคล จัดทำเอกสารเกี่ยวกับงานบุคคล และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ ผ่านที่ประชุม ๓. การจัดอบรมเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่รัฐ	๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสาร รายงาน มาตรการ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ	แอดมินผู้รับผิดชอบ / งานนิติการ / หน่วยตรวจสอบภายใน	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสารรายงาน มาตรการ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทราบ ๓. การกำกับติดตามของหัวหน้าส่วนราชการในการป้องกันการทุจริต ๔. การประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต	๑ ต.ค. ๒๕๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน

ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา หน่วยงานยังไม่ได้ให้ความสำคัญเท่าที่ควร คณะผู้บริหาร ไม่ได้ให้ความสำคัญการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทำให้การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ได้รับการสนับสนุนเนื่องจากเป็นภาพรวมของทั้งองค์กร ต้องมีการให้ความร่วมมือเพราะต้องมีการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน และหน่วยงานยังไม่ได้มีการแต่งตั้งคำสั่งมอบหมาย หรือแบ่งหัวข้องานประเมินที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในข้อต่างๆ ทำให้งานกระจุกอยู่ที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แต่ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำเอกสารตามอำนาจหน้าที่ได้ จึงไม่มีเอกสารเพื่อเผยแพร่สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะ

ควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อทราบผลของการประเมิน ทำให้คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับเกิดความตระหนักมากยิ่งขึ้น มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการประเมินและผลกระทบที่หน่วยงานได้รับทั้งในส่วนของภาครัฐและเอกชน ทำให้มีการแบ่งงานในหน้าที่ ให้เจ้าหน้าที่ได้จัดทำตามแนวทางการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป คณะผู้บริหารเจ้าหน้าที่ทุกระดับจึงเกิดความตระหนักและใส่ใจในการป้องกันการทุจริตมากยิ่งขึ้น และยังส่งผลให้คะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นด้วย ความเชื่อมั่นเชื่อถือในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีต่อองค์กรก็จะเป็นไปในทางที่ดียิ่งขึ้น



(นายทองปู้ กองเงินกลาง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง